



PARTER

Kärande

Aimo Park Sweden AB, 556553-5548
Box 1804
751 48 Uppsala

Ombud: Jurist Lars Gabrielsson
c/o Handels- & Jurist Inkasso
169 81 Solna

Svarande

[Redacted]

DOMSLUT

[Redacted] ska till Aimo Park Sweden AB betala följande belopp

- 800 kr,
- 180 kr avseende inkassokostnad, samt
- 900 kr avseende ansökningsavgift.

YRKANDE OCH INSTÄLLING

Aimo Park Sweden AB (Aimo), tidigare Q-Park AB, har yrkat att [REDACTED] till bolaget ska betala 800 kr och ersättning för rättegångskostnader.

[REDACTED] har bestridit Aimos yrkanden. Han har inte ifrågasatt kapitalbeloppets eller rättegångskostnadernas storlek.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Aimo

[REDACTED] har olovligt uppställt sin personbil med registreringsnummer [REDACTED] på parkeringsområdet Svava, garage, övre plan i Uppsala den 28 december 2018. Området övervakas av Aimo enligt avtal med markägaren. Området är skyltat med vägmärken enligt 3 § lagen (1984:318) om kontrollavgift vid olovlig parkering. Villkoren för parkeringen har framgått av de vägmärken som var uppsatta på platsen. Fordonet var uppställt i strid med gällande parkeringsbestämmelser som föreskriver att parkeringsplatsen var en laddplats reserverad för elfordon. [REDACTED] personbil var inte ett elfordon.

[REDACTED]

Det stämmer att han ställde sin bil på parkeringsplatsen. Bilen var inte ett elfordon. Händelsen var i mellandagarna 2018. Den aktuella parkeringsrutan kan nås från två håll, dels genom att man kör direkt in i parkeringsrutan från körbanan i parkeringsgaraget, dels att man kör genom en annan parkeringsruta. Han använde det senare sättet. Från det hållet han körde fanns ingen skylt om att särskilda föreskrifter gällde för parkeringsrutan. Inte heller fanns något som indikerade att det var fråga om en laddplats. I taket satt en grå platta som han uppfattade som en byggnadsdetalj. Han betalade avgiften för parkeringen och placerade biljetten i framrutan på bilen. Han har således inte ingått ett avtal om särskilda parkeringsvillkor med Aimo. Han besökte parkeringsplatsen efter händelsen och uppmätte att den skylt som visade att det var en

laddplats, som var placerad ovanför parkeringsrutan, var fastsatt i taket på en höjd av 2,15 meter. Enligt honom är skyltningen felaktig eftersom skylten var uppsatt för högt.

UTREDNING M.M.

Aimo har åberopat kontrollavgift, fotografier samt förhör med vittnet [REDACTED]

[REDACTED] har åberopat fotografier samt förhör under sanningsförsäkran med sig själv och förhör med vittnet [REDACTED]

Målet har avgjorts vid muntlig förberedelse som med parternas samtycke omedelbart övergått till huvudförhandling i förenklad form.

DOMSKÅL

Det är ostridigt att [REDACTED] parkerat sin bil på den aktuella parkeringsplatsen under den tid som anges på kontrollavgiften, d.v.s. mellan kl. 16.26 och kl. 16.27 den 28 december 2018. Frågan i målet är om [REDACTED] parkerat sin bil i strid med gällande parkeringsbestämmelser samt om andra omständigheter kan befria honom från betalningsansvar.

Enligt 3 § lagen (1984:813) om kontrollavgift vid olovlig parkering får kontrollavgift endast tas ut om parkeringsvillkoren tydligt tillkännagetts genom skyltning på platsen. Skyltningen ska utföras med vägmärken. Enligt 2 kap. 1 § vägmärkesförordningen (2007:90) delas vägmärken in i, som nu är aktuellt, anvisningsmärken och tilläggstavlor. Enligt 2 kap. 12 § är anvisningsmärke E 19 en tavla som anger att det är tillåtet att parkera (P). Skylten kan kombineras med anvisningsmärken och enligt 2 kap. 2 § vägmärkesförordningen gäller var och en av de anvisningar som anges på tilläggstavlor som komplement till vägmärket (anvisningsmärket). Enligt 2 kap. 11 § vägmärkesförordningen är tilläggsmärke T 16 ett märke som anger att avgift ska betalas för parkering enligt gällande taxa. Tilläggsmärke T 24 är ett märke som anger att det är en plats avsedd för extern laddning av elbilar. Enligt definitionen används

skylten under märke E19 och anger att endast fordon som har möjlighet till extern laddning av elektricitet för fordonets framdrift får parkera.

Av de fotografier som Aimo åberopat framgår att skyltningen vid infarten till parkeringsgaraget anger att parkering är avgiftsbelagd alla dagar kl. 0–24 och att området bevakas av Q-Park AB. Av fotografierna framgår även att det ovanför den parkeringsplats som [REDACTED] parkerat sin bil på den aktuella dagen finns tre vägmärken uppsatta. Märkena anger att parkeringsplatsen omfattas av avgift och är avsedd för elfordon som har möjlighet till extern laddning av elektricitet. Det är därigenom klarlagt att [REDACTED] parkerat sin bil, som inte är ett elfordon, på en parkeringsplats som är avsedd för elfordon. Parkeringen har således varit i strid med gällande bestämmelser för parkeringen.

Frågan är om [REDACTED] uppgift om att han inte sett de aktuella skyltarna och uppfattat dessa som gråa byggnadsdetaljer samt att dessa varit placerade på en för hög höjd innebär att Aimos talan ska ogillas.

I praxis har hårda krav på synlighet och tydlighet ställs upp beträffande skyltningen vid parkering. Skyltningen ska vara så tydlig att det inte rimligen ska uppstå missförstånd. Markägaren har även ett ansvar att se till att skyltarna är underhållna. Det åligger även den som parkerar ett långtgående ansvar att förvissa sig om vilka villkor som gäller för parkeringen (jfr RH 2009:31).

De foton Aimo åberopat visar enligt tingsrätten att skyltningen vid infarten till parkeringsgaraget och vid den aktuella parkeringsplatsen är så tydlig att den inte kan missförstås. Mot bakgrund av det långtgående ansvar som åligger den som vill parkera på en specifik plats har att förvissa sig om villkoren för parkering, har [REDACTED] varit ansvarig att kontrollera vilka villkor som gällde för parkering på den aktuella parkeringsplatsen. Att han kört in i parkeringsrutan från ett håll där skyltningen kunde uppfattas som en byggnadsdetalj befriar honom inte från detta ansvar. Att skyltningen var placerad högt upp medför inte någon annan bedömning.

Det innebär att tingsrätten bifaller Aimos yrkande om att [REDACTED] ska betala 800 kr till bolaget. Om beloppet råder inte tvist.

Det har funnits skäl att ta ut inkassoavgift och [REDACTED] ska ersätta Aimo för den kostnaden.

[REDACTED] har förlorat målet och ska därför ersätta Aimos rättegångskostnader. Det belopp som Aimo yrkat är skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-02)

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 30 mars 2020.

Björn Sundin



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.